

Hacia la Autoevaluación en Educación Física

Francisco Seirul·lo de Vargas

5 de febrero de 2010

*Comunicación Magistral del V Congreso Internacional de Educación Física
Barcelona, 4, 5 y 6 de febrero del 2010 · UB - INEFC Barcelona*

Parte de la transcripción sobre la comunicación que pronunció el Maestro Seirul·lo

EXPOSICIÓN

... y continuamos torpemente insistiendo en lo mismo 21 siglos más tarde. Desde entonces no hacemos más que continuamente evaluarnos, continuamente evaluarnos.

¿Qué es lo que está bien y lo que está mal? ¿Qué es lo que debemos hacer y lo que no debemos hacer? ¿Cuándo tenemos un nivel de competencia suficiente? ¿Porqué somos competentes? Son preguntas que llevamos haciéndonos a lo largo de toda la vida. Desde entonces para cualquier tipo de actividad humana se definen niveles de competencias. No lo es menos en la práctica motriz, donde las competencias se manifiestan físicamente, es decir macroscópicas, siendo más fácilmente observables y mensurables, definiendo su nivel de realización y eficacia desde la biomecánica, la biología, etc.

Sin embargo, no se tiene en cuenta el individuo que está comprometido en una acción motriz. ¡¡ Este niño tiene que aprender a saltar a pies juntos !! ¿Por qué? ¿Tiene interés el niño en aprender a saltar a pies juntos? Si le damos un motivo para que salte con los pies juntos, el niño saltará a los pies juntos y ya es competente a saltar a pies juntos. Pero en la llamada “educación por competencias” nosotros decimos: Tiene que hacerlo a pies juntos, más de 3.50 mt y al caer mantener el equilibrio durante 5” ¿Por qué? para justificar nuestra propia competencia. Así proponemos niveles de competencias a nuestros alumnos. Decimos este tiene un nivel de competencia mayor porque es capaz de saltar a pies juntos tres metros y medio, caer en la raya donde quiere y, a partir de ahí ... además en el aire hacer un mortal adelante. Y es más competente que el otro niño que lo es menos pues salta a pies juntos y solo supera una pequeña rayita que hemos puesto en el suelo o un pequeño obstáculo. ¿Y por qué aquel es más competente que este? Por la maldita Física, la cuantificación, la medida exacta, volviendo a lo mismo, a que tendemos a maximizar, a decir, más de una cosa es siempre mejor. Y eso es un error en el ser humano. Es un error gravísimo en el ser humano. Cada ser humano tiene unos niveles de competencia que están debidos a su constitución como humano. Y solo quería poner unas estructuras para entender qué es un ser humano. Una interpretación del Deportista desde la Teoría de la Complejidad.

Estructura Bioenergética
 Estructura Condicional
 Estructura Coordinativa
 Estructura Socio-Afectiva
 Estructura Emotivo-Volitiva
 Estructura Expresivo-Creativa
 Estructura Cognitiva
 Estructura Mental ...

Aquí el Maestro Seirul-lo explicó la funcionalidad e interacción de todas las estructuras en las interacciones del Humano, como justificación de la tesis de la comunicación sobre las competencias.

Y si entendemos así lo que es un ser humano, la complejidad que tiene, sabremos que estamos en una función que es imposible. Evaluar la capacidad del ser humano, la motricidad de un humano?? ¿Qué es más difícil un salto en un trampolín o hacer un mortal adelante? Pregunta absurda, y la planteamos como una necesidad ineludible, la nominamos como competencia motriz situacional, o como de gestión del propio cuerpo y el movimiento, para poder ser comparada con los logros de un grupo y nos empeñamos en descubrir quién es más competente entre ellos, en ésta u otra tarea, pues nosotros así lo consideramos. ¡¡ Y estamos confundidos !! Pues si observamos las Estructuras que conforman a la persona y la entendemos como Estructura Disipativa Hipercompleja, obtenemos una visión holística de competencia y no lineal como suelen ser definidas. Las entenderemos como la manifestación de las múltiples interacciones y retroacciones entre los diferentes sistemas complejos que conforman las distintas Estructuras. En cada una de las llamadas competencias, se manifiesta "prioritariamente" el nivel de optimización de algún sistema o subsistema de cierta Estructura. Por eso se definen linealmente muchas competencias, pero es una labor inútil, pues tenemos millones de ellas y no podemos reducirlas en Informacionales, Situacionales, Instrumentales, etc.

Para cada profesión, para cada ocupación, son necesarias ciertas concretas interacciones intra e inter-sistémicas para considerar a ese sujeto competente, lo mismo sucede en la "ocupación motriz" de nuestros alumnos-as durante las clases de E.F. en las que debemos lograr intercambios con el medio de tal naturaleza que logren obtener las suficientes intervenciones para involucrar preferentemente ciertos sistemas de aquellas Estructuras que selectivamente procuremos activar.

Se supone que unas competencias en el ámbito de la salud puede ser definida, practicada y evaluada por solo medios lineales, corriendo durante 15', y observar el número de metros recorridos. ¿Correr 15' cada día es saludable? Yo creo que 10' dos veces por semana es igual de saludable. Lo importante es que pueda hacerlo, que sepa hacerlo variado, que entienda para qué lo hace, que sus emociones y sus intereses coincidan con la carrera, que esté acompañado de las personas que él quiere y con los que comparte algo, que a través de eso tenga elementos posibles de expresión dentro de la naturaleza del ámbito en el que vive, que mentalmente favorezca su felicidad ... ¿Cómo vamos a poder evaluar todo eso por correr

1,5 km en 15'? Y si otro corre 3,45 km, ¿Es más competente? Entendemos aún que la maximización de cualquier actuación nos hace más competentes. Y no es así. Es el ámbito total de interacciones que podamos hacer entre todos los sistemas de las diferentes estructuras que constituyen el ser humano.

Entonces ¿qué es lo que tenemos que hacer nosotros? Preocuparnos que nuestra actuación en la práctica motriz favorezca la implicación de todas estas líneas del ser humano. Optimizarlos para que sea competente en su nivel. No más competente !! Porque siendo a veces más competente se cometen los errores ¿en qué? A lo mejor es poco creativo o nada creativo, o no tiene fuerza mental para seguir un esfuerzo, o no es capaz de identificar qué significa él dentro del ámbito de su práctica, o no es capaz de tener deseos y voluntad por estar en un estatus de práctica.

Todo lo que se puede hacer es bueno, si se puede hacer en el ámbito de su nivel de interacción. Entonces creo que estamos involucrados en una línea, desde mi punto de vista, errónea definiendo competencias basadas en el análisis conductual de una determinada necesidad motriz. Y entendemos por el contrario que las competencias son consecuencia de interacciones, retroacciones y sinergias de los distintos sistemas que constituyen las Estructuras que conforman al humano, que estimuladas por integradas situaciones de interacción, se ven optimizadas en una auto-estructuración interminada e irreplicable.

Muchas Gracias.

PREGUNTAS

1.

En relación a la pregunta sobre Andrés Iniesta:

Eso sucede en cualquier deporte pero también en cualquier ámbito de la vida profesional. El que no hace elementos cognitivos, elementos emotivos y afectivos, etc... junto con el ámbito concreto de su conocimiento, sólo es competente en estos y eso es un grave error. También sabéis que hay muchos típicos sabios distraídos. Y ¿qué es? Pues el que no tiene más que un nivel de competencia aislada y es un desastre del físico, tiene odio a la naturaleza, está solo en casa, no le gusta estar con nadie y vive de rara determinada manera, la creatividad y la expresividad no la quiere para nada porque lo suyo es dos más dos cuatro, y es competente en su conocimiento lineal y único. Estoy exagerando para que veais lo necesario de la observación Ecológica y compleja del humano.

Con ello qué quiero decir, que creo que en nuestra práctica de la motricidad para la educación estamos obligados, porque no lo hace ninguna otra materia, a intervenir en todas estas otras dimensiones. Y el mal de nuestra profesión es que nada más nos hemos fijado en proponer competencias en aspectos puramente motrices, aislados de los demás valores que conlleva la interacción con los demás en un entorno, la clase, enriquecido con esas situaciones

preferentemente motrices donde el compromiso del alumno debería lograr la optimización del total de sus Estructuras.

De esta forma hemos perdido protagonismo en la Educación pues los ciudadanos ven que enseñamos cosas poco o nada importantes para la formación del futuro ciudadano, y tan solo se justifica la E. Física como práctica higiénica instauradora de ciertos hábitos saludables, perdiendo horas y notoriedad en el currículum escolar.

2.

En relación a la pregunta sobre el profesional de la Educación Física

Siguiendo el modelo de las demás materias escolares, la E.F. actual solo tiene continuidad como actividad social profesional en la práctica de un deporte, que proporcione al talentoso la posibilidad de práctica remunerada de alguna manera, durante cierta etapa de su vida. Solo para unos pocos que eligen bien una especialidad concreta puede valerles como solución económica casi siempre coyuntural, y en contadas ocasiones les soluciona su vida.

Creo que el paradigma de la complejidad nos ha aportado el observar desde esta perspectiva ecológica al ser humano para que su capacidad de movimiento pueda ser comprendida desde esa perspectiva que le proporciona la posibilidad de ser Educado, que es distinto a practicar un deporte, por muchos valores, llamados educativos, que se le otorguen a su práctica y entrenamiento.

© Francisco Seirul-lo Vargas, 2010

educacionmotriz

Web Francisco Seirul-lo Vargas in Honoris

www.educacionmotriz.org

entrenamientodeportivo

Web Francisco Seirul-lo Vargas in Honoris

www.entrenamientodeportivo.org